

3206

ਅਤਿਪ੍ਰਸਾਰ
ਕਰਟ ਕੋਲ
13.8.08

ਨੰ: 10/22/2008-3ਥਾਮ/ 17003
ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਚੌਕਸੀ ਵਿਭਾਗ
(ਬਜਟ ਅਤੇ ਅਮਲਾ ਸ਼ਾਖਾ)

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 6-8-2008

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਸਮੂਹ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁੱਖੀ, ਗਜਸਟਰਾਰ,
ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ,
ਮੰਡਲਾਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜ਼ਿਲਾ ਸਿਸ਼ਨ ਜੱਜ ਅਤੇ
ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ।

ਵਿਸ਼ਾ:-

ਸਿਵਲ ਨਿਸ਼ਲੇਨੀਅਸ ਨੰ: 1905 ਆਰ 2008 ਇਨ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 18552 ਆਰ 2007-ਐਚ.
ਸੀ. ਅਰੋੜਾ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਥਾਬਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਲੋਂ ਸਜ਼ਾ ਯਾਫਤਾ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ
ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਕੱਢਣ ਸਬੰਧੀ।

ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ,

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਹਵਾਇਤ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਅਡੀਸ਼ਨਲ
ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਅਸ:ਪੰ: ਨੰ: 4784 ਮਿਤੀ 5.8.2008 (ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਹੈ) ਵੱਲ ਦਿਵਾ ਕੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਾਂ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਸ਼ਾ ਐਕਿਟ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਗੈਰੀਰ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਲੋਂ ਸਜ਼ਾ
ਯਾਫਤਾ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅੱਜੇ ਤੱਕ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚੋਂ ਬਰਖਾਸਤ
ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ 13.8.2008 ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ
ਹਨ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਲੋਂ ਸਜ਼ਾ ਯਾਫਤਾ ਹੋ ਚੁੱਕੇ
ਹਨ ਪਰੰਤੂ ਅੱਜੇ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਭਾਵ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

2. ਇਸ ਲਈ ਖੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠ ਨੱਥੀ ਪ੍ਰਕਾਰਮੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਜਿਹੇ
ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਮਿਤੀ 8.8.2008 ਤੱਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਚੌਕਸੀ ਬਿਓਰੇ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਭੇਜਕੇ ਇਕ ਕਾਪੀ
ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਮ ਅਗੇਤ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

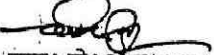
ਨੱਥੀ: 1 ਅ:ਸ:ਪੰ:ਨੰ: 4784, ਮਿਤੀ 5.8.2008

2. ਪ੍ਰਵਾਰਮਾ

ਵਿਸ਼ਵਾਸ਼ਪਾਤਰ,


ਬਜਟ ਅਤੇ ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਇਕ ਉਪਰਾਲਾ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ
ਤੱਤਕਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।


ਬਜਟ ਅਤੇ ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ


ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ
ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਅੰ: ਵਿ: ਪੰ: ਨੰ: 10/22/2008-3ਥਾਮ/ 17004

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 6-8-2008

ਇਕ ਉਤਾ ਤਾ ਓ ਐਸ.ਡੀ. (ਲੀਗਲ) / ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।


ਬਜਟ ਅਤੇ ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਓ. ਐਸ.ਡੀ. (ਲੀਗਲ) / ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ

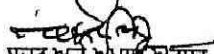
ਅੰ: ਵਿ: ਪੰ: ਨੰ: 10/22/08-3ਥਾਮ/ 17005

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 6-8-2008

ਪਿੰ: ਅੰ: ਨੰ: 10/22/08-3ਥਾਮ/ 17006

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 6-8-2008

ਉਤਾਰਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਚੌਕਸੀ ਬਿਓਰੇ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਭੇਜਕੇ ਖੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਮੂਹ ਵਿਭਾਗ
ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੂਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਕੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ
ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ।


ਬਜਟ ਅਤੇ ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ

(33)
227

Copy of D.O. letter No. 4784, dated 5th August, 2008 from Sh. Anmol Rattan Singh Additional Advocate General, Punjab, Chandigarh, Addressed to Chief Secretary to Govt. of Punjab.

Subject:- C.W.P No. 5019 of 2008 titled H.C. Arora Vs. State of Punjab .
C.W.P No. 5372 of 2008 titled H.C. Arora Vs. State of Punjab .
C.W.P No. 2596 of 2008 titled I.C. Arora Vs. State of Punjab .

In all the above noted writ petitions by way of public interest litigation, the issue is retention of officials / Officers in service after they have been convicted by Courts of law under the Prevention of Corruption Act. In C.W.P No. 5372 of 2008 the Official concerned is Rajesh Kumar Bhalla, Junior Engineer (Civil), Municipal Corporation Jalandhar. In C.W.P. No. 2596 of 2008 the Official concerned is Sh. Pargat Singh, DSP, Sub Division, Barnala and in CWP No. 5019 of 2008 it is one Sh. Inderjit Singh Tandi, Senior Industry Promotion Officer posted in the Directorate of Industries at Chandigarh.

Reply has been received in the case of Sh. Tandi, from the Department of Industries in which it has been stated that the concerned Officer has since retired and even the provisional pension has since been withdrawn. However, the reply further states that he was not terminated from service as it would amount to discrimination against him, qua similarly situated persons.

In the other two cases, replies have still to be filed.

The Hon'ble 1st Division Bench has taken extremely serious note of this issue and has directed that the names of all officers, throughout the State of Punjab, against whom convictions have been pronounced under the Prevention of Corruption Act, but who still remain in service, be immediately supplied to the High Court as the issue would be argued on 13.8.2008.

The Hon'ble Bench has further directed that positively no adjournments will be granted on the said date and strict action would be taken in case the names of such officers are not supplied and reasons are not given for their retention.

It may be added here that the observations of the High Court are in the light of Judgement of the Hon'ble Supreme Court which have held that even where the appellate court has stayed conviction / suspended the sentence, the officers are not to be retained in service until absolutely acquitted.

The Hon'ble Court further observed that in the light of the above, it is expected that the Government would take immediate action even before 13.8.2008.

Hence, this letter to yourself with the request to kindly ensure that the names of the officers are supplied and proper action taken before Wednesday 13.8.2008.

I may also add that, earlier also the Court had taken suo-motto notice in a similar case and converted the same into a Public Interest Litigation. Hence the required information and action may kindly be taken immediately, lest very adverse orders are passed on 13.8.2008.

श्री अश्व =

LIST OF OFFICERS/OFFICERS CONVICTED FROM VARIOUS COURTS BUT STILL RETAIN IN SERVICE

Name of the Department 1	Name of officer/official 2	FIR No. & Date 3	Name of the Court & Date of conviction 4	Reasons for retention in service 5
-----------------------------	-------------------------------	---------------------	--	--

34